



**Komendant**

Podlaskiego Oddziału Straży Granicznej  
im. gen. dyw. Henryka Minkiewicza  
tel. 85 7145002, fax. 85 7145701

Białystok, dnia 16 sierpnia 2016 r.

Egz. nr .....

OD-NK | 3527 | 16  
.....  
Nr ewidencyjny

18 -08- 2016  
.....

Data

26

**Pan ppłk SG Mikołaj ONOPIUK**

**Komendant  
Placówki Straży Granicznej  
w Mielniku**

## WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

z kontroli na temat „Realizacja zapisów § 3 ust. 2 pkt 1 oraz ust. 3 decyzji nr 208 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 2 grudnia 2011 r. w sprawie ochrony obiektów oraz organizacji służby ochrony w Straży Granicznej (Dz. Urz. KGSG z 2011, nr 14, poz. 49 z późn. zm.)”, zrealizowanej w trybie zwykłym w Placówce Straży Granicznej w Mielniku, ul. Królewska 48B, 17-307 Mielnik, ujętej w Planie Kontroli na rok 2016 zatwierdzonym przez Komendanta Podlaskiego Oddziału Straży Granicznej.

Czynności kontrolne przeprowadził w dniach od 30.05.2016 r. do 30.06.2016r., na podstawie ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), zespół kontrolny w składzie:

### **kierownik zespołu:**

- mjr SG Cezary Borowski - starszy specjalista Wydziału Kontroli, upoważnienie do kontroli nr 12/WKiAW/XI/2016 z dnia 24.05.2016 r.

### **członkowie:**

- mjr SG Aneta Malinowska - starszy specjalista Wydziału Kontroli, upoważnienie do kontroli nr 13/WKiAW/XI/2016 z dnia 24.05.2016 r.

**Funkcję kierownika w jednostce kontrolowanej w okresie objętym kontrolą pełnił ppłk SG Mikołaj Onopiuk – Komendant Placówki Straży Granicznej w Mielniku.**

## I. Zakres kontroli.

### 1. Przedmiotem kontroli były ustalenia z następujących obszarów:

- 1.1 Realizowanie obowiązków wynikających z § 3 ust. 2 pkt 1 oraz ust. 3 pkt 1 i pkt 4-13 decyzji nr 208 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 2 grudnia 2011 r. w sprawie ochrony obiektów oraz organizacji służby ochrony w Straży Granicznej;
- 1.2 Realizowanie obowiązków wynikających z § 3 ust. 3 pkt 2 decyzji nr 208 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 2 grudnia 2011 r. w sprawie ochrony obiektów oraz organizacji służby ochrony w Straży Granicznej;
- 1.3 Realizowanie obowiązków wynikających z § 3 ust. 3 pkt 3 decyzji nr 208 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 2 grudnia 2011 r. w sprawie ochrony obiektów oraz organizacji służby ochrony w Straży Granicznej.

### 2. Kontrolą objęto okres od dnia 01.01.2015 r. do dnia 30.04.2016 r.

## II. Cel kontroli.

### 1. Celem kontroli było:

- 1) sprawdzenie prawidłowości realizacji zadań w zakresie ochrony obiektów Straży Granicznej określonych w § 3 ust. 2 pkt 1 oraz ust. 3 decyzji nr 208 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 2 grudnia 2011 r. w sprawie ochrony obiektów oraz organizacji służby ochrony w Straży Granicznej,
- 2) ocena działalności podmiotu kontrolowanego w zakresie objętym kontrolą pod kątem legalności i rzetelności,
- 3) ujawnienie ewentualnych nieprawidłowości, przyczyn ich powstania, zakresu, skutków oraz osób odpowiedzialnych za ich powstanie.



## III. Ocena skontrolowanej działalności.

Przy formułowaniu oceny ogólnej za najbardziej istotne dla oceny działalności kontrolowanej problematyki uznano zagadnienia wymienione w pkt. 1.1 i 1.2, których ocena negatywna skutkowałaby wydaniem negatywnej oceny co do działalności podmiotu w zakresie objętym kontrolą.

Podstawą do formułowania oceny były ustalenia dokonane w oparciu o dokumenty udostępnione kontrolerom w siedzibie podmiotu kontrolowanego, wyjaśnienia kierownika podmiotu kontrolowanego oraz przyjęte w kontroli kryteria i mierniki.

Przy uwzględnieniu powyższego, w oparciu o kryteria legalności i rzetelności, realizację zadań objętych zakresem kontroli oceniono pozytywnie.

**1. W zakresie prawidłowości realizowania obowiązków wynikających z § 3 ust. 2 pkt 1 oraz ust. 3 pkt 1 i pkt 4-13 decyzji nr 208 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 2 grudnia 2011 r. w sprawie ochrony obiektów oraz organizacji służby ochrony w Straży Granicznej.**

Stosownie do zapisów decyzji nr 208 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 2 grudnia 2011 r. w sprawie ochrony obiektów oraz organizacji służby ochrony w Straży Granicznej, w Placówce SG w Mielniku w dniu 30.05.2012 r. sporządzono Instrukcję ochrony obiektu placówki (wg Rtdn nr 39/12). Instrukcja w sposób ogólny opisuje koncepcję ochrony obiektu, a także szczegółowo wymienia i opisuje procedury oraz działania, służące zapewnieniu obiektowi placówki skutecznej ochrony<sup>1</sup>. W oparciu o zapisy przedmiotowej instrukcji w placówce planowane były i realizowane zadania związane z organizacją służby ochrony oraz stricte ochroną fizyczną obiektu. Zadania związane z ochroną informacji niejawnych realizowane były w oparciu o opracowany w dniu 26.02.2014 r. i zatwierdzony przez Komendanta Podlaskiego Oddziału Straży Granicznej „Plan ochrony informacji niejawnych Podlaskiego Oddziału Straży Granicznej” (RWD nr 3/15/14). W okresie objętym kontrolą, osobą odpowiedzialną za organizowanie i realizowanie zadań związanych z ochroną obiektu placówki był  starszy kontroler zespołu służby granicznej Placówki SG w Mielniku. Osobą wspierającą wyżej wymienionego w realizacji zadań w ochronie obiektu, od strony systemów i urządzeń elektronicznych, był  starszy kontroler – technik teleinformatyk Placówki SG w Mielniku.

W kontrolowanej placówce SG zorganizowano nadzór nad stanem zabezpieczenia stref ochronnych i nad pomieszczeniami podlegającymi szczególnej ochronie - kancelaria ogólna, pomieszczenia, w których przetwarzane były informacje niejawne oraz pomieszczenia przeznaczone dla osób zatrzymanych. Niezależnie od szerokiej gamy zabezpieczeń zastosowanych w całości obiektu placówki, pomieszczenia te wyposażono dodatkowo w zabezpieczenia budowlane i techniczne, w tym elektroniczne systemy monitorujące stan bezpieczeństwa, odpowiednie do stopnia potencjalnych zagrożeń. Służba dyżurna placówki posiadała możliwość obserwacji i monitorowania w czasie rzeczywistym stref ochronnych i pomieszczeń podlegających szczególnej ochronie. Możliwe było to między innymi dzięki zainstalowaniu urządzeń systemu telewizji dozorowej, przemysłowej (CCTV), a także systemu sygnalizacji włamania i napadu<sup>2</sup>.

Sprawowanie nadzoru nad służbą dyżurną w zakresie ochrony fizycznej obiektu Placówki SG w Mielniku zostało powierzone funkcjonariuszowi odpowiedzialnemu za organizowanie i realizowanie zadań związanych z ochroną obiektu placówki. Wymieniony na bieżąco monitorował prawidłowość wykonywania

<sup>1</sup> Dowód: akta kontroli str. 247-314

<sup>2</sup> Dowód: akta kontroli str. 85-112, 284-301

zadań i obowiązków przez służbę dyżurną placówki, jak również prawidłowość prowadzenia dokumentacji dotyczącej ochrony obiektu<sup>3</sup>.

W kontrolowanej placówce SG nadzorowano funkcjonowanie systemu przepustek. Zadania w tym zakresie realizował funkcjonariusz odpowiedzialny za organizowanie i realizowanie zadań związanych z ochroną obiektu placówki przy współdziałaniu funkcjonariuszy pełniących służbę dyżurną w placówce.

W kontrolowanej placówce SG organizowano instruktaże dla funkcjonariuszy wyznaczonych do służby dyżurnej, o których mowa w § 14 decyzji nr 208 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 2 grudnia 2011 r. w sprawie ochrony obiektów oraz organizacji służby ochrony w Straży Granicznej. Funkcjonariusze wyznaczani do wykonywania czynności związanych z ochroną obiektu pełnili jednocześnie służbę Dyżurnego Operacyjnego Placówki. Instruktaż przed pierwszą służbą tego rodzaju polegał na zapoznaniu funkcjonariuszy z przepisami dotyczącymi sprawowania ochrony obiektu, zapoznaniu z zakresem obowiązków, zaznajomienia z obiektem oraz praktycznym odbyciem ćwiczeń w zakresie obsługi urządzeń i systemów elektronicznych wspomagających ochronę obiektu. Instruktażu tego udzielał technik teleinformatyk oraz funkcjonariusz odpowiedzialny za organizowanie i realizowanie zadań związanych z ochroną obiektu placówki<sup>4</sup>. Instruktaż bieżący odbywał się podczas odpraw do służby Dyżurnego Operacyjnego Placówki i udzielany był przez Komendanta Placówki SG w Mielniku, na którym przypomniano o prawidłowym zabezpieczaniu pomieszczeń służbowych, wydawaniu, ewidencjonowaniu i przechowywaniu kluczy do tych pomieszczeń, ochronie terenu placówki przed nieuprawnionym wejściem lub wjazdem, a także realizowaniu obchodów nocnych po obiekcie placówki<sup>5</sup>.

W okresie objętym kontrolą w Placówce SG w Mielniku sporządzano, co najmniej raz w roku, pisemne analizy skuteczności funkcjonowania systemu ochrony obiektu i przedstawiano je bezpośrednio przełożonemu wraz z wnioskami do dalszego doskonalenia działań ochronnych. Ostatnią analizę sporządzono w dniu 31.12.2015 r. Stosownie do wniosków płynących ze sporządzanych analiz, poziom wyposażenia placówki w urządzenia techniczne, budowlane oraz systemy wspomagające ochronę obiektu określono jako skuteczny i spełniający swoje zadania<sup>6</sup>.

W okresie objętym kontrolą w Placówce SG w Mielniku sprawdzano, co najmniej raz na kwartał, działanie urządzeń technicznych i budowlanych wspomagających ochronę obiektu oraz urządzeń elektronicznego systemu monitorującego stan bezpieczeństwa obiektu<sup>7</sup>. W przypadku nieprawidłowego ich działania lub awarii niezwłocznie informowano o tym właściwą komórkę organizacyjną - Wydział Techniki i Zaopatrzenia Podlaskiego Oddziału SG. Awarie lub nieprawidłowe działanie urządzeń technicznych wspomagających ochronę obiektu

<sup>3</sup> Dowód: akta kontroli str. 197, 244

<sup>4</sup> Dowód: akta kontroli str. 245

<sup>5</sup> Dowód: akta kontroli str. 245

<sup>6</sup> Dowód: akta kontroli str. 209-211

<sup>7</sup> Dowód: akta kontroli str. 205-208, 211

lub urządzeń elektronicznego systemu monitorującego stan bezpieczeństwa obiektu były odnotowywane i zgłaszane na bieżąco. Awarie lub nieprawidłowe działania urządzeń i systemów były usuwane bez zbędnej zwłoki<sup>8</sup>. W placówce sporządzono i prowadzono Rejestr zdarzeń alarmowych, awarii i konserwacji elektronicznych urządzeń monitorujących stan bezpieczeństwa (wg Rtdn nr 42/10), a także opracowano Instrukcję postępowania w przypadku awarii w obiekcie placówki (wg Rtdn nr 42/12)<sup>9</sup>. Z instrukcją zapoznano jedynie część funkcjonariuszy placówki. Ostatni zapis w „Wykazie osób, które zapoznały się z instrukcją postępowania w przypadku wystąpienia awarii w obiekcie Placówki SG w Mielniku” pochodził z dnia 18.03.2013 r.<sup>10</sup>

W okresie objętym kontrolą, na szczeblu Placówki SG w Mielniku, nie zachodziła potrzeba wypracowywania dodatkowych zaleceń dla innych komórek organizacyjnych lub jednostek organizacyjnych Straży Granicznej mających celu poprawę stanu bezpieczeństwa obiektu. Istniejące w placówce zabezpieczenia budowlane i techniczne uznano za wystarczające z punktu widzenia poziomu zagrożeń związanych z penetracją obiektu, a także dostępem do informacji niejawnych lub ich utratą. W okresie objętym kontrolą nie odnotowano w Placówce SG w Mielniku prób naruszenia systemu ochrony obiektu lub jego penetracji.

Biorąc pod uwagę ustalony stan faktyczny oraz zastosowane w kontroli kryteria i mierniki, **pozytywnie** oceniono kontrolowany obszar.

**2. W zakresie prawidłowości realizowania obowiązków wynikających z § 3 ust. 3 pkt 2 decyzji nr 208 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 2 grudnia 2011 r. w sprawie ochrony obiektów oraz organizacji służby ochrony w Straży Granicznej.**

W okresie objętym kontrolą w Placówce SG w Mielniku na bieżąco rozpoznawano sytuację w obiekcie i w terenie bezpośrednio przyległym do obiektu. Zadanie to realizowali funkcjonariusze pełniący służbę dyżurną w placówce. Służba dyżurna placówki posiadała możliwość obserwacji i monitorowania w czasie rzeczywistym zarówno sytuacji w obiekcie, jak również w terenie bezpośrednio przyległym do obiektu. Możliwe było to dzięki wykorzystaniu urządzeń systemu telewizji dozorowej, przemysłowej (CCTV) znajdujących się na wyposażeniu placówki<sup>11</sup>.

W kontrolowanej placówce skupiono szczególną uwagę na najważniejszych częściach obiektu, w tym na pomieszczeniach podlegających szczególnej ochronie i pomieszczeniach, w których przetwarzane są informacje niejawne o klauzuli „poufne” i wyższej. W kontrolowanej placówce SG, oprócz zorganizowania nadzoru nad stanem zabezpieczenia stref ochronnych i nad pomieszczeniami podlegającymi szczególnej ochronie, o których mowa była wcześniej, zastosowano również szeroką

<sup>8</sup> Dowód: akta kontroli str. 40-42; 50-51

<sup>9</sup> Dowód: akta kontroli str. 38-47

<sup>10</sup> Dowód: akta kontroli str. 48-49

<sup>11</sup> Dowód: akta kontroli str. 63-77, 220-243, 245

gamę, odpowiednich do stopnia potencjalnych zagrożeń, zabezpieczeń budowlanych i technicznych. Zastosowano także rozbudowane elektroniczne systemy monitorujące stan bezpieczeństwa. Służba dyżurna placówki posiadała możliwość obserwacji i monitorowania w czasie rzeczywistym najważniejszych części obiektu, w tym pomieszczeń podlegających szczególnej ochronie i pomieszczeń, w których przetwarzane były informacje niejawne. Możliwe było to między innymi dzięki zainstalowaniu urządzeń systemu telewizji dozorowej, przemysłowej (CCTV), a także systemu sygnalizacji włamania i napadu<sup>12</sup>.

W kontrolowanej placówce określono i zastosowano odpowiednią ilość sił i urządzeń technicznych, które są niezbędne do ochrony obiektu oraz, w okresie objętym kontrolą, racjonalnie je wykorzystywano. Zastosowano ponadto odpowiednie zabezpieczenia mechaniczne, elektroniczne i budowlane, w zależności od sposobu sprawowania ochrony fizycznej oraz analizy potencjalnych zagrożeń bezpieczeństwa. Zastosowane zabezpieczenia i systemy posiadały odpowiednie certyfikaty i świadectwa badań technicznych<sup>13</sup>.

W kontrolowanej placówce zorganizowano w dogodnym miejscu stanowisko pełnienia służby i wykonywania pracy związanej z ochroną fizyczną oraz monitorowaniem stanu bezpieczeństwa obiektu. Służbę dyżurną placówki wyposażono w odpowiednie elektroniczne systemy wspomagające wykonywanie zadań związanych z monitorowaniem terenu przyległego do placówki, obiektu placówki i kontroli dostępu do wybranych pomieszczeń służbowych znajdujących się w strefach ochronnych<sup>14</sup>. Stosowano różne warianty w sposobie działania funkcjonariuszy i pracowników sprawujących ochronę fizyczną, w tym szczególnie różną częstotliwość patrołowania i obchodów po obiekcie<sup>15</sup>.

W kontrolowanej placówce sporządzono i na bieżąco prowadzono w formie tradycyjnej „Rejestr gości (interesantów) przybyłych do obiektu placówki” (RWD Nr 3 poz. 74/13). Prowadzenie rejestru rozpoczęto z dniem 03.01.2014r. W okresie objętym kontrolą placówka dysponowała pięcioma kartami w kolorze zielonym z napisem „WIZYTA”, które były wydawane gościom (interesantom) przez funkcjonariuszy pełniących służbę dyżurnego operacyjnego placówki. Karty wydawano po uprzednim wpisaniu danych osobowych gościa (interesanta) do rejestru. Osoba uprawniona do przyjmowania gości (interesantów) była odpowiedzialna za nadzór nad osobą odwiedzającą placówkę i zapewnienie właściwego poziomu zabezpieczenia podczas jej pobytu z punktu widzenia możliwości penetracji obiektu placówki, a także nieuprawnionego dostępu do informacji niejawnych względnie zabezpieczenia tych informacji przed utratą. System przepustek i ich kontroli w wyznaczonych strefach lub miejscach obiektu placówki doskonalono na bieżąco, tj. w miarę pojawiających się potrzeb w tym zakresie.

<sup>12</sup> Dowód: akta kontroli str. 85-112, 284-301

<sup>13</sup> Dowód: akta kontroli: str. 113-181

<sup>14</sup> Dowód: akta kontroli str. 61-77, 302

<sup>15</sup> Dowód: akta kontroli str. 220-243

W Placówce SG w Mielniku sporządzano i systematycznie aktualizowano „Wykazy osób uprawnionych do przebywania na terenie chronionym obiektu placówki” (RWD Nr 3/16/14). Każda aktualizacja wykazu była realizowana w ten sposób, że sporządzano nowy dokument, po czym go rejestrowano w urządzeniach ewidencyjnych placówki.

W kontrolowanej placówce systematycznie doskonalono umiejętności działania funkcjonariuszy i pracowników w sytuacjach zagrożenia obiektu w ramach organizowanych okresowo szkoleń doskonalących. Praktyczne doskonalenie umiejętności działania funkcjonariuszy i pracowników w sytuacjach zagrożenia obiektu przeprowadzane było w trakcie treningowych alarmów przeciwpożarowych<sup>16</sup>.

W okresie objętym kontrolą na bieżąco utrzymywano w sprawności urządzenia techniczne i budowlane wspomagające ochronę obiektu oraz urządzenia elektronicznego systemu monitorującego stan bezpieczeństwa obiektu. Wszelkie informacje na temat awarii urządzeń były na bieżąco przekazywane do podmiotów realizujących serwis techniczny względnie odpowiednich komórek organizacyjnych Podlaskiego Oddziału SG, a awarie niezwłocznie usuwane<sup>17</sup>.

W kontrolowanej placówce prowadzony był nadzór nad realizacją zadań, o których mowa w § 7 ust. 1 decyzji Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 2 grudnia 2011 r. w sprawie ochrony obiektów oraz organizacji służby ochrony w Straży Granicznej. Chodzi tu o tego rodzaju zadania, jak:

- ochrona obiektu przed wejściem (wjazdem) osób (pojazdów) nieuprawnionych;
- ochrona mienia przed kradzieżą, zniszczeniem lub dewastacją;
- utrzymanie porządku publicznego w rejonie obiektu;
- kontrola stanu bezpieczeństwa pomieszczeń podlegających szczególnej ochronie;
- nadzór w zakresie ochrony przeciwpożarowej obiektu, szczególnie po godzinach pracy;
- powiadamianie i alarmowanie innych współdziałających służb o zaistniałych w obiekcie zagrożeniach;
- realizowanie zadań wymienionych w planie ochrony informacji niejawnych.

W okresie objętym kontrolą nadzór nad realizacją wymienionych wyżej zadań prowadzony był przez komendanta placówki i jego zastępcę w ramach tzw. nadzoru merytorycznego, a także doraźnych kontroli sposobu pełnienia służby<sup>18</sup>.

W okresie objętym kontrolą w sposób zorganizowany i systematyczny prowadzono współpracę z właściwymi jednostkami organizacyjnymi Policji, w zakresie utrzymania bezpieczeństwa i porządku publicznego w rejonie przyległym do obiektu placówki. W tym okresie nie odnotowano w Placówce SG w Mielniku prób naruszenia systemu ochrony obiektu lub jego penetracji. Procedury takiej współpracy, jak również algorytmy stosownych działań na wypadek tego rodzaju

<sup>16</sup> Dowód: akta kontroli str. 55, 212-214, 246

<sup>17</sup> Dowód: akta kontroli str. 38-42

<sup>18</sup> Dowód: akta kontroli str. 182-195, 246

zagrożeń opisano szczegółowo w Instrukcji ochrony obiektu. Niezależnie od powyższego, Placówka SG w Mielniku, w ramach opracowanego „Planu współdziałania na terenie służbowej odpowiedzialności placówki i Komendy Powiatowej Policji w Siemiatyczach”, współpracowała i współdziałała z właściwą miejscowo jednostką Policji w formie wymiany informacji, wspólnych działań patrolowo-prewencyjnych, wzajemnego świadczenia usług logistycznych, wymiany doświadczeń uzyskiwanych w zakresie wykonywania zadań i czynności służbowych, a także udzielania wzajemnego specjalistycznego wsparcia technicznego<sup>19</sup>.

Biorąc pod uwagę ustalony stan faktyczny oraz zastosowane w kontroli kryteria i mierniki, **pozytywnie** oceniono kontrolowany obszar.

**3. W zakresie prawidłowości realizowania obowiązków wynikających z § 3 ust. 3 pkt 3 decyzji nr 208 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 2 grudnia 2011 r. w sprawie ochrony obiektów oraz organizacji służby ochrony w Straży Granicznej.**

W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono, że w kontrolowanej placówce systematycznie aktualizowano instrukcję ochrony obiektu. Instrukcja ochrony obiektu PSG w Mielniku opracowana została w dniu 30.05.2012 r. (RWD Nr 3 poz. 45/12, Wg Rtdn Nr 39/12). Kolejne aktualizacje instrukcji - aneks nr 1 (RWD Nr 3 poz. 25/13) i aneks nr 2 (RWD Nr 3 poz. 57/13) – podyktowane były nowelizacją ustawy z dnia 24.05.2013 r. o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej oraz wprowadzeniem w życie zapisów Decyzji Nr 182 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 09.11.2012 r. zmieniającej decyzję nr 208 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 2 grudnia 2011 r. w sprawie ochrony obiektów oraz organizacji służby ochrony w Straży Granicznej. Z instrukcją ochrony obiektu oraz wprowadzanymi do niej zmianami systematycznie zapoznawano funkcjonariuszy placówki<sup>20</sup>.

W kontrolowanej placówce sporządzono i aktualizowano „Instrukcję działań w przypadku zagrożenia podłożeniem w obiekcie materiałów niebezpiecznych lub stwierdzenia penetracji obiektu” (RWD Nr 3 poz. 42/12). Instrukcję opracowano w dniu 30.05.2012 r. Jednak faktu zapoznawania funkcjonariuszy placówki z przedmiotową instrukcją nie dokumentowano w sposób systematyczny. Z dołączonego do instrukcji wykazu osób, które zapoznały się z ww. dokumentem wynikało bowiem, że pierwsza osoba zapoznała się z instrukcją w dniu 19.07.2012 r., natomiast ostatnia w dniu 18.03.2013 r.<sup>21</sup>

W Placówce SG w Mielniku sporządzono i systematycznie aktualizowano „Wykaz osób upoważnionych do przyjmowania interesantów w obiekcie placówki” (RWD Nr 3/45/14). Wykaz imienny osób upoważnionych do przyjmowania interesantów w obiekcie PSG w Mielniku był sporządzony zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 3 do Decyzji nr 208 KGSG z dnia 2 grudnia 2011 r.

<sup>19</sup> Dowód: akta kontroli str. 274

<sup>20</sup> Dowód: akta kontroli str. 309-314

<sup>21</sup> Dowód: akta kontroli str. 216-217



w sprawie ochrony obiektów Straży Granicznej oraz organizacji służby ochrony w SG.

Sporządzono i systematycznie aktualizowano „Wykaz kluczy i osób upoważnionych do ich pobierania”. Powyższy wykaz był zgodny ze wzorem określonym w załączniku nr 4 do Decyzji nr 208 KGSG z dnia 2 grudnia 2011 r. w sprawie ochrony obiektów Straży Granicznej oraz organizacji służby ochrony w SG. Wykazy i klucze przechowywane były w szafie stalowej znajdującej się w pomieszczeniu dyżurnego operacyjnego placówki. W kontrolowanej jednostce organizacyjnej sporządzono i systematycznie aktualizowano „Wykaz kluczy zapasowych” (RWD Nr 3/6/15). Ostatniej aktualizacji wykazu, dokonano w dniu 13.02.2015 r. Aktualizację zatwierdził mjr SG Mikołaj ONOPIUK. Klucze zapasowe były przechowywane w „Szafie Depozytu Kluczy Zapasowych” w pojemnikach wykonanych ze stali i zareferowanych pieczęcią służbową Komendanta Placówki SG w Mielniku. W dniu przeprowadzenia kontroli szafa była zamknięta i zareferowana. Szafa z kluczami zapasowymi znajdowała się w magazynie broni. Wykaz kluczy zapasowych był zgodny ze wzorem określonym w załączniku nr 5 do Decyzji nr 208 KGSG z dnia 2 grudnia 2011 r. w sprawie ochrony obiektów Straży Granicznej oraz organizacji służby ochrony w SG<sup>22</sup>.

W kontrolowanej jednostce organizacyjnej sporządzono ponadto niezbędną dokumentację służbową określoną w przepisach dotyczących zasad gospodarowania mieniem będącym w zarządzie Straży Granicznej. Broń wszystkich funkcjonariuszy pełniących służbę w Placówce SG w Mielniku przechowywana była w magazynie broni placówki. Magazyn broni znajdował się pod ciągłym nadzorem służby dyżurnej, był odpowiednio zabezpieczony oraz dodatkowo nadzorowany i monitorowany przez dedykowany elektroniczny system kontroli dostępu. Dokumentacja dotycząca przechowywania, wydawania i przyjmowania broni palnej w placówce była aktualizowana na bieżąco. W magazynie uzbrojenia znajdowały się aktualne wykazy ilościowe i numerowe przechowywanej broni, imienne wykazy funkcjonariuszy posiadających broń krótką i dodatkowo przydzieloną oraz wykazy rodzaju i ilości amunicji. Przedmiotowe wykazy były na bieżąco aktualizowane, a każdą zmianę w wykazach akceptował komendant placówki.

W okresie objętym kontrolą Placówka SG w Mielniku realizowała zadania związane z ochroną informacji niejawnych w oparciu o opracowany w dniu 26.02.2014 r. „Plan ochrony informacji niejawnych Podlaskiego Oddziału Straży Granicznej” (RWD nr 3/15/14), który uzyskał akceptację Komendanta Podlaskiego Oddziału SG. Przedmiotowy plan był systematycznie aktualizowany<sup>23</sup>. Ostatniej aktualizacji planu dokonano w dniu 16.12.2015 r. Z planem ochrony informacji niejawnych nie zapoznawano jednak systematycznie wszystkich funkcjonariuszy placówki. Ostatni zapis w „Wykazie osób, które zapoznały się z Planem ochrony Informacji niejawnych w Placówce SG w Mielniku” pochodził z dnia 21.03.2014 r.<sup>24</sup>

<sup>22</sup> Dowód: akta kontroli: str. 217

<sup>23</sup> Dowód: akta kontroli: str. 18-23

<sup>24</sup> Dowód: akta kontroli str. 20

